

Criterios		Descripción					Ponderación	
		1 no hay info	2 no logra	3 poco logro	4 cierto logro	5 hay logro		
La propuesta	Consistencia pedagógica	Coherencia entre la problemática, las y los destinatarios, los objetivos de aprendizaje, las actividades y evaluaciones propuestas para lograrlos.	No hay propuesta pedagógica o no cumple con el mínimo de información solicitada.	El proyecto no es pertinente para la problemática y el contexto descrito. La presentación del proyecto es difícil de comprender.	Los elementos centrales de la propuesta (problemática, contexto, objetivos de aprendizaje, actividades y evaluaciones) se conectan de manera forzada o no logran conectarse del todo y se observan algunas acciones que tributan a la solución del proyecto. Se necesita más información para comprender la propuesta.	Los elementos centrales de la propuesta (problemática, contexto, objetivos de aprendizaje, actividades y evaluaciones) se articulan entre sí, pero se observan aspectos que no tributan a la solución del proyecto y surgen preguntas para comprender del todo la propuesta.	Los elementos centrales de la propuesta (problemática, contexto, objetivos de aprendizaje, actividades y evaluaciones) son coherentes entre sí, es decir, cada elemento tributa a la solución del proyecto y es comprensible en sí misma.	15%
	Reflexión y aprendizajes de implementación previa	La innovación tiene una implementación previa sobre la que se reflexionó para generar aprendizajes y mejoras a la propuesta.	No hay experiencia previa, por ende no hay aprendizajes ni mejoras. No hay evidencia.	Hay experiencia previa pero no se declaran aprendizajes ni mejoras a la propuesta.	Hay implementación previa pero se declaran aprendizajes y mejoras de manera que no profundizan en el alcance de sus logros. No se observa una comprensión de la innovación como un proceso de aprendizaje continuo.	La innovación tiene una implementación previa sobre la que se reflexionó para generar aprendizajes y mejoras a la propuesta pero no se observa una comprensión de la innovación como un proceso de aprendizaje continuo. La evidencia no da cuenta de lo que se declara.	La innovación tiene una implementación previa sobre la que se reflexionó para generar aprendizajes y mejoras a la propuesta que se explicitan en la postulación. El equipo entiende la innovación como un proceso de aprendizaje continuo. La evidencia adjunta apoya a esta declaración.	15%
Características de la innovación	Innovación colaborativa	La innovación fomenta el trabajo colaborativo entre docentes o educadores donde cada una de las y los ejecutores tiene un rol clave para el aprendizaje de las y los estudiantes.	No hay colaboración. Solo un ejecutor y sin apoyo de otras organizaciones.	Hay equipo ejecutor pero no se fomenta el trabajo colaborativo y no se justifican los roles. Podría hacerse con un solo docente.	Hay equipo ejecutor pero se fomenta el trabajo colaborativo hay poca justificación de los roles en la propuesta.	Hay equipo ejecutor y se fomenta el trabajo colaborativo. Los roles están definidos, pero falta coherencia entre ellos y el contenido de la propuesta.	Hay equipo ejecutor y se observa trabajo colaborativo. Los roles son coherentes con el contenido de la propuesta.	15%
	Innovación con las y los estudiantes como protagonistas	La innovación tiene un enfoque pedagógico en donde las y los estudiantes son protagonistas.	En la propuesta no se hace mención a las y los estudiantes.	La innovación responde a las necesidades de aprendizaje de las y los estudiantes, sin embargo, no explicitan el rol de su estudiante en el proyecto.	La innovación responde a las necesidades/intereses de aprendizaje de las y los estudiantes y además propone que éstos tengan un rol/participación en su aprendizaje, es decir, en alguna etapa o fase del proyecto.	La innovación responde a las necesidades de las y los estudiantes, potencia sus intereses y habilidades entregando un rol activo en su aprendizaje. Además, los involucra indirecta o directamente en la elaboración de la propuesta. Por ejemplo: han sido consultados acerca de cómo quieren aprender.	La innovación responde a las necesidades de las y los estudiantes, potencia sus intereses y habilidades entregando un rol activo en su aprendizaje. Además, los involucra indirecta o directamente en la elaboración de la propuesta. Por ejemplo: han sido consultados acerca de cómo quieren aprender.	10%
Innovación Transformadora	Potencial de transformación	La innovación tiene un potencial sostenible para transformar a la comunidad educativa.	No hay información suficiente para evaluar este criterio.	La innovación no tiene potencial de transformar a la comunidad educativa. No es sostenible más allá del premio, solo está considerado para el año 2024, no hay una reflexión de cómo este proyecto repercute a la forma en que aprenden los y las estudiantes. Solo se desarrollan acciones sin entender la importancia de esto en relación al problema o necesidad.	La innovación tiene poco potencial de transformar a la comunidad educativa. Es poco sostenible más allá del premio, falta respaldo para continuar el año 2025. No hay reflexión de cambio de paradigma más allá del proyecto.	La innovación tiene potencial de transformar a la comunidad educativa. Declaran que es sostenible más allá del premio, se respalda que continuará el 2025. Sin embargo, el equipo educativo no invita a su comunidad a cambiar la forma de entender la relación pedagógica entre estudiantes y profesores, es un cambio que queda solo en el grupo que lo realiza sin involucrar a más actores dentro y fuera de la escuela.	La innovación tiene el potencial de transformar a la comunidad educativa. Declaran que es sostenible más allá del premio, se respalda que continuará el 2025. El equipo docente invita a su comunidad a cambiar la forma de entender la relación pedagógica entre estudiantes y profesores/educadores.	10%
Diversidad	Atención a la diversidad	La postulación hace una reflexión sobre como su proyecto abordar la diversidad.	La propuesta del proyecto no plantea una reflexión sobre la diversidad.	La propuesta del proyecto no plantea una reflexión sobre la atención de la diversidad o no considera la importancia de las adecuaciones curriculares y/o ajustes razonables para asegurar que todos y todas los estudiantes puedan lograr los objetivos propuestos.	La propuesta del proyecto plantea una débil reflexión sobre la atención de la diversidad, considera brevemente la importancia de las adecuaciones curriculares y/o ajustes razonables para asegurar que todos y todas los estudiantes puedan lograr los objetivos propuestos. No da ejemplos concretos.	La propuesta del proyecto plantea algunas reflexiones sobre la atención de la diversidad, considerando la importancia de las adecuaciones curriculares y/o ajustes razonables para asegurar que todos y todas los estudiantes puedan lograr los objetivos propuestos.	La propuesta del proyecto plantea una reflexión argumentada sobre la importancia de atender a la diversidad, considerando una o más adecuaciones curriculares y/o ajustes razonables para asegurar que todos y todas los estudiantes puedan lograr los objetivos propuestos.	5%
Se evaluará en ETAPA 2								
Factibilidad técnica	Presupuesto viable	Los insumos del presupuesto son adecuados a los objetivos que persigue la iniciativa.	El presupuesto no tiene información suficiente para evaluar este criterio.	Los insumos del presupuesto no son adecuados para los objetivos que persigue la iniciativa.	Los insumos son poco adecuados para los objetivos que persigue la iniciativa, considera insumos para solo una fase o etapa del proyecto o considera insumos que no se comprenden su utilidad en relación al proyecto.	Los insumos responden a los objetivos que persigue el proyecto, sin embargo, estos no son suficientes para desarrollar los productos de las fases o etapas de proyecto.	Los insumos responden a las necesidades levantadas por el proyecto, con ellos se pueden elaborar los diferentes productos de la propuesta en cada una de sus fases.	10%
Categoría de Experiencia de Desarrollo Integral								
Integral	Promoción del Desarrollo Integral de Estudiantes	Equilibrio entre Desarrollo Cognitivo, Afectivo y Social. Utilización de Metodologías Diversas y de trabajo colaborativo.	No aborda el desarrollo integral. Ni utiliza metodologías diversas con trabajo colaborativo.	Aborda mínimamente uno de los aspectos y hace uso limitado de metodologías diversas.	Aborda moderadamente dos aspectos del desarrollo y utiliza algunas metodologías con trabajo colaborativo.	Aborda significativamente tres aspectos del desarrollo y emplea metodologías diversas de manera colaborativa.	Aborda de manera integral y profunda todos los aspectos del desarrollo, utilizando metodologías diversas que promueven la colaboración y el aprendizaje significativo.	20%
Categoría de Experiencia Digital								
Digital	Uso de la Tecnología para Potenciar el Aprendizaje y la Innovación. Utilización Metodologías Diversas con trabajo colaborativo.	Uso de la tecnología como un medio para la innovación pedagógica y su efectividad como herramienta para desarrollar habilidades, potenciar el aprendizaje y motivar a los estudiantes.	No utilizan tecnología en su proyecto.	Utilizan tecnología, pero aparece como el fin en sí misma de la innovación.	Se observa una aproximación poco clara entre utilizar la tecnología como un fin en sí mismo o un medio para la innovación.	Utilizan la tecnología como un medio para la innovación pedagógica, pero no se observa una reflexión sobre el sentido de su uso para el proyecto.	Utilizan la tecnología como un medio para la innovación pedagógica, entregando, a través de la reflexión, un sentido pertinente de su uso para el desarrollo del proyecto. Además, utilizan la tecnología como una herramienta novedosa que permitirá desarrollar habilidades y motivar a los y las estudiantes, potenciando sus aprendizajes. Se evidencia la planificación de acciones estratégicas que promueven esos logros.	20%
Categoría de Impacto Comunitario								
Comunitario	Relevancia y Solución de Problemáticas Comunitarias	Identificación y Solución de Problemáticas Comunitarias	No se identifica ninguna problemática comunitaria relevante ni se proporcionan datos o ejemplos que evidencian la existencia y magnitud del problema. Además, no se demuestra como el involucramiento de los y las estudiantes contribuye al proceso de enseñanza y aprendizaje.	Se identifica una problemática comunitaria de manera superficial, con datos o ejemplos limitados que apenas demuestran la existencia y magnitud del problema. La contribución del involucramiento de los y las estudiantes al proceso de enseñanza y aprendizaje es mínima o poco clara.	Se identifica una problemática comunitaria con cierta claridad, y se proporcionan algunos datos o ejemplos que evidencian la existencia y magnitud del problema. El involucramiento de los y las estudiantes contribuye en parte al proceso de enseñanza y aprendizaje, pero su impacto no está completamente desarrollado.	Se identifica claramente una problemática comunitaria significativa, con datos o ejemplos detallados que demuestran de manera efectiva su existencia y magnitud. El involucramiento de los y las estudiantes muestra una contribución evidente y positiva al proceso de enseñanza y aprendizaje, mejorando su calidad y efectividad.	Se identifica de manera integral una problemática comunitaria crítica, proporcionando datos o ejemplos contundentes que evidencian su existencia y magnitud. El proyecto ofrece una solución estratégica para abordar la problemática, y el involucramiento de los y las estudiantes tiene un impacto significativo en la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje, demostrando un cambio positivo y medible.	20%